



Nota van Inlichtingen

Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding: 'Ondersteunen bij het opstellen van milieueffectrapportages en gerelateerde producten voor energieprojecten'		
Datum:	27 mei 2024	
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	Kunt u nader toelichten welke besluit er zal worden vastgelegd in het programmabeleidsdocument? Is het besluit de aanwijzing van de CES-regio als versnellingsgebied. Of is dit programma gericht op de maatregelen die nodig zijn voor het realiseren van de versnelling?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2
Antwoord	Dit gaat om het besluit voor het aanwijzen van een gebied als versnellingsgebied volgens RED3.	
Vraag 2	Kan ervan uit worden gegaan dat de ingreep (het voornemen) nodig voor de versnelling waarvoor het planMER moet worden opgesteld bekend is bij aanvang van de opdracht in deze casus? Of wordt er van opdrachtnemer inzet verwacht om het voornemen samen met opdrachtgever op te stellen?	Bijlage 8, Fictieve casus
Antwoord	De Aanbestedende dienst zal de kaders van de casus zoveel mogelijk schetsen. Maar de casus loopt vooruit op de daadwerkelijke interne voorbereiding voor het aanwijzen van het gebied, dus zal deels fictief zijn.	
Vraag 3	Zie voorgaande vraag. Indien de scope het van de casus het opstellen van het planMER betreft: wordt er dat een PvA gevraagd voor een gehele planMER of een PvA met alleen focus op de beschreven aanvullende eisen?. Er staat namelijk: "...hiervoor moet een PlanMER, passend bij de aanvullende eisen van de Richtlijn 2023/2413/EU, gemaakt worden", en er staat: "Stel een plan van aanpak op voor de aanvullende eisen voor het PlanMER...".	Bijlage 8, Fictieve casus
Antwoord	De tekst uit de casus is hierin leidend. De Aanbestedende dienst ontvangt van de Inschrijvers graag een Plan van Aanpak voor de aanvullende eisen van het PlanMER.	
Vraag 4	De scope van de casus is voor ons niet duidelijk. In aanbestedingsdocument 5.2 staat de opdracht als volgt: Maak een plan van aanpak voor de casus waarvoor een programmabeleidsdocument wordt opgesteld. En in de casus in bijlage 8 staat: "Stel een plan van aanpak op voor de aanvullende eisen voor het PlanMER vanuit de richtlijn voor de volgende CES-regio: Cluster Noordzeekanaalgebied". Wij vragen ons hierdoor af of een PvA wilt voor alleen het opstellen van een planMER of een Plan van Aanpak hoe te komen tot een programma beleidsdocument met als onderdeel een planMER. Kunt u deze scope nader duiden?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2

Antwoord	De Aanbestedende dienst begrijpt de verwarring. De tekst uit de casus is hierin leidend. De Aanbestedende dienst ontvangt van de Inschrijvers graag een Plan van Aanpak voor de aanvullende eisen van het PlanMER.	
Vraag 5	Gezien voorgaande vraag: is het mogelijk de beoordelingsgronden van de casus te beperken tot 4 punten i.p.v. 7?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2
Antwoord	De Aanbestedende dienst houdt alle zeven (7) de beoordelingsgronden aan, aangezien de Aanbestedende dienst al deze aspecten als belangrijk onderdeel ziet van de opdrachten die uit de raamovereenkomst volgen. De Aanbestedende dienst wil daarom in de beoordeling van de fictieve casus op al deze aspecten ingaan.	
Vraag 6	Kunt u 4 weken uitstel verlenen voor de indiening? Vanwege een lopende tender in het huidige ROK (indiening 30 mei) is onze tenderdruk te hoog. Wij hebben u in de consultatieronde al gevraagd rekening te houden met onze schaarse capaciteit t.g.v. van het huidige ROK.	Aanbestedingsdocument, algemeen
Antwoord	De Aanbestedende dienst stemt hiermee in en verleent vier (4) weken uitstel voor de indiening van de offerte. De nieuwe inleverdatum voor de offerte wordt maandag 15 juli 2024 . Dit resulteert wel dat er vanaf inwerktreding van raamovereenkomst direct drie minicompetities zullen worden uitgezet (zie ook vraag 9). De nieuwe planning zal worden aangepast in TenderNed en is te vinden onderaan deze Nota van Inlichtingen.	
Vraag 7	Kan een tweede Nota van Inlichtingen worden toegevoegd?	Aanbestedingsdocument, algemeen
Antwoord	Er zal geen tweede Nota van Inlichtingen worden toegevoegd.	
Vraag 8	In Paragraaf 3.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt onder punt 1.2 gesproken over een resultaatsverplichting voor nadere opdrachten. In artikel 4.5 van de concept raamovereenkomst wordt het woord 'resultaatbasis' gebruikt en in artikel 4 van de concept nadere overeenkomst 'resultaat gerichte Diensten'. In de basis is een resultaatverplichting niet geschikt voor de diensten die wij leveren. Ook zijn deze niet verzekeraar. Wij hebben een inspanningsverplichting en zijn gehouden onze diensten professioneel en met passende inzet te verrichten. Kunt u bevestigen dat wij de paragraaf uit de Aanbestedingsleidraad en de artikelen uit de concept overeenkomsten moeten interpreteren als een verplichting bedoeld dat de uit te voeren diensten zoals in de nadere uitvraag beschreven zijn (scope) voor geoffreerd bedrag (lump sum/vaste prijs) moeten worden uitgevoerd?	Aanbestedingsdocument, concept ROK en concept NOK
Antwoord	De nadere offerteaanvragen die onder de nieuwe Raamovereenkomst vallen worden uitgevraagd op basis van resultaatsverplichting, tenzij de opdracht ook variabele werkzaamheden bevat. Hiervoor wordt per nadere opdracht een aparte prijs afgesproken en vastgelegd in de	

	Nadere overeenkomst. De verschillende mogelijkheden bij nadere opdrachten zijn opgenomen in artikel 4 Financiële bepalingen van de concept Nadere Overeenkomst. Daarnaast is in de raamovereenkomst artikel 4.5 uitgebreid, waardoor opdrachtnemer zijn verzekeringsdekking behoudt en daarmee voldoet aan de verzekeringseisen die aan contractdocumenten worden gesteld.	
Vraag 9	Definitieve gunning is gepland voor 6 augustus. Is het de verwachting dat ook dan direct de mini-competities beginnen voor het MER Doordewind, Ten noorden van de Waddeneilanden en Programma Duurzaam Gebruik Diepe Ondergrond fase 2, aangezien dat midden in de vakantieperiode is?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3
Antwoord	Voor het MER Doordewind kavel I en Ten noorden van de Waddeneilanden kavel I geldt dat na de gunning de mini-competities gepland staan om te beginnen. Hierbij wordt rekening gehouden met vakantieperiodes.	

Vraag 10	De Aanbestedende dienst heeft éénmaal de optie tot verlenging van de raamovereenkomst voor één jaar. Kan dit ook aangepast worden naar twee- of driemaal? Dit ivm het beperken van de lasten van deze procedures cq beperken van het aantal keer dat procedures voor raamovereenkomsten doorlopen dienen te worden.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3
Antwoord	Het aantal verlengingen zal niet worden aangepast.	
Vraag 11	Onder punt 1.4 staat dat gevraagd kan worden om vertaling van het MER of gerelateerde producten 'zonder extra kosten'. We vinden de bijzin zonder extra kosten niet passend, waarom dient deze dienstverlening zonder kosten plaats te vinden als opdrachtnemers daar wel kosten voor maken?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1
Antwoord	Indien in een Nadere Overeenkomst/minicompetitie wordt gevraagd om (deel)producten in een andere taal op te leveren, dient de vertaling in de offerte opgenomen te worden. Hier kunnen niet buiten de offerte om nog extra kosten voor in rekening worden gebracht.	
Vraag 12	Onder 6.2 staat dat indexatieaanvragen alleen in de negende maand na ingangsdatum van de opdracht kunnen worden aangevraagd. Kan dit niet gelijkgeschakeld worden met een kalenderjaar (zoals in de voorgaande raamovereenkomst het geval was), aangezien dit voor opdrachtnemers een veel logischer moment is voor eventuele indexatie? Bijvoorbeeld de tarieven zijn vast tot en met 2025 en kunnen per 1 januari 2026 geïndexeerd worden?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.6
Antwoord	Voor de Aanbestedende dienst heeft een vaste indexatie per 1 januari van elk nieuw jaar niet de voorkeur omdat nadere opdrachten op verschillende momenten gedurende het jaar worden gestart. Het is de verantwoordelijkheid	

	van de Opdrachtnemer om tijdig een indexatieverzoek in te dienen.	
Vraag 13	Onder 5.4 is opgenomen dat de beoordeling van het gunningscriterium prijs gebaseerd is op de totaalprijs ex BTW voor het opleveren van Plan van Aanpak van de fictieve casus. In de voorgaande raamovereenkomst was de beoordeling van dit criterium gebaseerd op de uurtarieven van 4 functieprofielen. Is nu geborgd dat de tarieven die opdrachtnemers opgeven ter onderbouwing van de prijs van de fictieve casus als maximum gelden voor Nadere overeenkomsten? En hoe wordt voorkomen dat er onrealistisch lage ramingen voor de casus worden ingediend?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4
Antwoord	De tarieven die worden vermeld ter onderbouwing van de totaalprijs m.b.t. fictieve casus worden niet geborgd. Op basis van ervaringen waarbij de omstandigheden gedurende de looptijd van de vorige raamovereenkomst wijzigden en de nadere opdrachten verschilden, worden financiële bepalingen bij iedere opdracht meegenomen in de procedure bij iedere minicompetitie en overeengekomen in de nadere overeenkomsten. Deze zijn niet gebaseerd op algemene kaders vanuit de raamovereenkomst. De tarieven in de fictieve casus dienen wel marktconform te zijn. Hiermee voorkomt de Inschrijver een abnormale lage inschrijving. Indien een abnormale lage inschrijving zich voordoet wordt aan de Inschrijver om schriftelijke verduidelijking gevraagd. De Aanbestedende dienst kan een inschrijving uitsluitend afwijzen indien het lage niveau van de voorgestelde prijzen of kosten niet genoegzaam wordt gestaafd door het verstrekte bewijsmateriaal.	
Vraag 14	Mogen we gebruik maken van dezelfde referentieprojecten die we gebruikt hebben tijdens de voorgaande aanbesteding uit 2022, er van uitgaande dat die referentieprojecten uit 2022 ook voldoen aan de criteria die worden gesteld in 4.3.2 van het aanbestedingsdocument? Dit scheelt namelijk administratieve lasten.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.2
Antwoord	Akkoord, zolang de referentieprojecten voldoen aan de eisen die zijn gesteld in het aanbestedingsdocument van 2024.	
Vraag 15	In het planMER moet duidelijk worden of er wel of geen significant negatieve milieueffecten na mitigatie of, indien er nog steeds significant negatieve effecten zijn, compensatie -> Wordt hier het volgende bedoeld? In het planMER moet duidelijk worden of er wel of geen significant negatieve milieueffecten optreden na mitigatie. Indien er na mitigatie nog steeds significant negatieve effecten zijn, moeten compensatiemaatregelen worden beschreven.	Bijlage 8, Fictieve casus
Antwoord	Dat is correct.	

Vraag 16	Kerncompetentie 3: Het opstellen van twee van de volgende zes gerelateerde producten: NRD's, voornemen en participatieplannen, soortentoetsen, passende beoordelingen, ADC-toetsen en Integrale Effecten Analyses (IEA's). -> mag dit ook worden ingevuld als competentie van het opstellen van gerelateerde producten voor de industrie?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.2
Antwoord	Ja dat mag, als er maar ervaring is met minstens 2 van de 6 genoemde gerelateerde producten.	
Vraag 17	Kerncompetentie 2: Het opstellen van een milieueffectrapportage in het kader van een energieproject op ten minste één van de twee gebieden: winning of opwekking van energie; energie-infrastructuur. -> mag dit ook worden ingevuld als competentie van het opstellen van een project-MER voor de industrie, bijv. een CO2-afvangproject van een bepaalde fabriek?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.2
Antwoord	We handhaven de formulering van kerncompetentie 2.	
Vraag 18	U stelt dat 'de 2023/2413/EU leidt tot diepgaander onderzoek dan meestal in een planMER. In een MER is altijd sprake van scoping. Mogen wij uw vraag interpreteren als: "op welke aspecten is verdiepend onderzoek nodig"?	Bijlage 8, Fictieve casus
Antwoord	Ja, dat komt overeen met onze verwachtingen.	
Vraag 19	In de kolom wensen bij gunningscriteria betreft de laatste bullet de opmaak. Is dit inderdaad een wens? En zo ja, hoe wordt dit beoordeeld?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2
Antwoord	Inschrijver dient zich voor het opstellen van het plan van aanpak aan deze opmaak criteria te houden. Dit is inderdaad geen wens, maar een vereiste.	

Vraag 20	Kunt u bevestigen dat 1e, 2e, 3e, etc. bullet in kolom 2 1-op-1 gerelateerd zijn aan respectievelijk 1e, 2e, 3e, etc. bullet in kolom 4	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2
Antwoord	De wensen die zijn beschreven in kolom 2 voor het opstellen van een plan van aanpak worden ieder beoordeeld op basis van de beoordelingsgronden zoals beschreven in kolom 4.	
Vraag 21	U geeft aan de tarieven uit het prijzenblad bij de casus niet te gebruiken voor onderling vergelijk of de raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat met de raamovereenkomst geen tarieven voor nadere overeenkomsten worden bepaald?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4
Antwoord	De Aanbestedende dienst bevestigt dat er geen tarieven worden opgenomen in de Raamovereenkomst. Tarieven worden in de Nadere overeenkomst vastgelegd.	

Vraag 22	U vraagt om een 'programma beleidsdocument', Dit komt niet terug in de casus; daar wilt u 'een plan van aanpak zien voor de aanvullende eisen voor het PlanMER' (pag. 1 bijlage 8). Wat is leidend; het aanbestedingsdocument of de casus? Als het aanbestedingsdocument leidend is, wat verstaat u onder een 'programma beleidsdocument'?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2
Antwoord	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.	
Vraag 23	In de formule staan de wegingsfactoren 0,1 en 0,9 afgedrukt als kwadraten (xx). We nemen aan dat niet het kwadraat wordt berekend maar de vermenigvuldiging (x*x). Met huidige formule klopt het rekenvoorbeeld niet.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.1
Antwoord	Dat is correct, het gaat hier om de vermenigvuldiging. Ter verduidelijking: het voorbeeld in het aanbestedingsdocument (onder de tabel in artikel 5.1) bij inschrijving A Prijs per punt is uitgewerkt met de juiste berekening: $(150.0000 * 0,1) / (600 * 0,9) = 27,77$	
Vraag 24	De periode om vragen te stellen viel grotendeels in voor veel van ons een vakantieperiode. We hebben ons daarom beperkt kunnen verdiepen in de uitvraag en casus. Kunt u ons toestaan om nog een week langer, tot en met 22 mei, eventuele aanvullende vragen in te dienen?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3
Antwoord	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.	
Vraag 25	De casus die u ons meegeeft heeft geen afgebakende scope. Het is onduidelijk wat start en eindmijlpaal zijn, welke producten onderdeel zijn van het plan van aanpak en welke rol u van opdrachtnemer verwacht (en wat u zelf doet). De scope is echter bepalend voor de bijbehorende prijs. Zonder afbakening van de scope is de verwachting dat u onvergeloofbare prijzen ontvangt. Deze tellen echter wel mee in de eindscore. We verzoeken u daarom om de scope van de casus af te bakenen, zodat het én duidelijker is wat de reikwijdte van het plan van aanpak is én duidelijker welke producten/processen/rollen/doorlooptijd wij wel/niet dienen te ramen.	Bijlage 8, Fictieve casus
Antwoord	Zie antwoord vraag 4.	
Vraag 26	Bij de indiening dienen wij één of meerdere referenties in te dienen om aan te tonen dat we aan de kerncompetenties voldoen. Klopt het dat ondertekening door de referent (opdrachtgever referentieprojecten) bij indiening nog niet hoeft te worden aangeleverd? We kunnen dus nu bij indiening referenties zonder ondertekening indienen ?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.2
Antwoord	U dient alleen de referenten op te geven. U gebruikt hiervoor bijlage 7. De referent ondertekent voor de inschrijving nog niet het formulier. Bij voorlopige gunning wordt aan de winnende partijen gevraagd om de getekende verklaring(en) van de referent(en).	

Vraag 27	In art. 4.2 van het aanbestedingsdocument wordt gesteld dat het UEA uitgeprint en 'nat' getekend moet worden. Gaat de OG akkoord met een gecertificeerde elektronische handtekening? In art. 7.3.16 spreekt de OG zich tegen door te vermelden dat zij de elektronische handtekening ook accepteren.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2
Antwoord	De Aanbestedende dienst accepteert ook dat de UEA met elektronische handtekening wordt ondertekend. De eis van een 'natte' handtekening wordt in par. 4.2 ook niet gesteld.	
Vraag 28	Belangenverstrengeling: wat is de mening van EZK over het uitvoeren van ontwerp- en/of engineeringdiensten aan potentiële projectontwikkelaars, door partijen die deel uitmaken van het raamwerk?	Aanbestedingsdocument, algemeen
Antwoord	Het MER wordt gepubliceerd samen met het ontwerp-kavelbesluit en is vanaf dat moment openbaar waardoor mogelijke voorsprong van een partij beperkt is, naar de mening van de aanbestedende dienst. Daarnaast zullen wij in de nadere overeenkomsten hier aandacht aan geven. In aanvulling op artikel 28 van de ARVODI-2018 wordt in de nadere overeenkomst de volgende passage opgenomen: Opdrachtnemer zal gedurende de looptijd van de nadere overeenkomst belangenverstrengeling voorkomen. Opdrachtnemer is verplicht aan te geven welke (beheers)maatregelen zij daartoe neemt. Dit omvat bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, het werken met teams gescheiden 'Chinese walls'. Opdrachtnemer is verplicht aan opdrachtgever te rapporteren bij mogelijke belangenverstrengeling of op verzoek van Opdrachtgever indien Opdrachtgever hiertoe aanleiding ziet, en hierbij melding te maken van de genomen / te nemen mitigerende maatregelen. Indien er sprake is van mogelijke belangenverstrengeling dient/dienen de betrokken deskundige(n) op verzoek van de Opdrachtgever onmiddellijk te worden vervangen door (een) deskundige(n) met minimaal vergelijkbare kwalificaties en onder dezelfde commerciële voorwaarden. Indien ook na vervanging van één of meerdere kandidaten (de schijn van) afhankelijkheid niet kan worden vermeden, waardoor een brede acceptatie van de uit te voeren werkzaamheden volgens de Opdrachtgever onwaarschijnlijk is, is de Opdrachtgever gerechtigd de overeenkomst voortijdig te beëindigen. In dat geval is de Opdrachtgever niet aansprakelijk voor schade geleden door de Opdrachtnemer.	
Vraag 29	Wij zien binnen andere raamovereenkomsten voor schaarse expertise veelal dat werk (tot een bepaalde drempelwaarde) niet door middel van minicompetitie wordt verdeeld, maar dat raamcontractpartners (tot een bepaalde drempelwaarde) werk één op één gegund krijgen. Dit kan bijvoorbeeld door invoering van een carousel (waarbij partners om beurten een project	Raamovereenkomst, Nadere overeenkomst

	toegewezen krijgen) of door verdeling van komende projecten tijdens een gezamenlijk contractoverleg met de partners te bespreken. Gezien de beperkte capaciteit binnen de markt en de grote vraag zien wij meerwaarde in een soortgelijke aanpak, omdat hiermee de druk op deze schaarse capaciteit wordt beperkt. (Loze) inspanningen voor offertes worden hiermee immers beperkt. Wij verzoeken u daarom een bepaling op te nemen waarmee u het één op één gunnen van werk (tot een bepaalde drempelwaarde) mogelijk maakt. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
Antwoord	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het opnemen van een toerbeurt oftewel één op één gunning onder de raamovereenkomst. Het gunnen van één op één opdrachten onder de raamovereenkomst komt alleen voor bij minder complexe opdrachten met een laag risico en relatief lage waarde. De Aanbestedende dienst acht het voor de nadere opdrachten die onder deze raamovereenkomst vallen niet opportuun.	
Vraag 30	De doorlooptijd voor het doen van een nadere offerte heeft u gemaximaliseerd op 20 werkdagen. Dit vraagt van marktpartijen dat zij snel schakelen bij publicatie van een offertevraag. Om te zorgen dat marktpartijen optimaal invulling kunnen geven aan uw opgave willen wij u verzoeken voorafgaand aan de publicatie van een nadere offertevraag twee weken van tevoren een interessepeiling naar uw partners te sturen. Dit geeft marktpartijen de gelegenheid zich goed te organiseren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2
Antwoord	De Aanbestedende dienst heeft hiervoor in par. 3.2 eis 2.2 opgesteld in het aanbestedingsdocument. Hierin is opgenomen dat indien u geen interesse heeft in de nadere opdracht u dit binnen vijf (5) werkdagen na verzenddatum van een nadere offerteaanvraag van Opdrachtgever per e-mail kenbaar dient te maken. Daarnaast wordt jaarlijks een (voorlopige) planning opgesteld voor de nadere opdrachten door de Aanbestedende dienst en gedeeld met de raamcontractpartijen. Hiermee voorkomt de Aanbestedende dienst dat een Inschrijver onnodig hoeft in te schrijven en zich te organiseren.	
Vraag 31	In paragraaf 3.1 van het aanbestedingsdocument is onder 1.11 opgenomen dat gestreefd wordt naar het opleveren van een zo hoog mogelijke kwaliteit van de producten, binnen de met Opdrachtgever overeengekomen opdracht-specifieke kaders, zoals bijvoorbeeld specifiek het stand kunnen houden bij de Raad van State. Uiteraard streven wij als opdrachtnemer naar het leveren van kwaliteit. U lijkt met het laatste deel echter een resultaatsverplichting op te leggen, hetgeen in strijd is met de aard van de overeenkomst. Een opdrachtnemer kan bevorderen dat, zoals van een goed en zorgvuldig handelend vakgenoot mag worden verwacht, een mer of gerelateerd product op een zorgvuldige wijze wordt opgesteld en zich daar zoveel	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1

	mogelijk voor inspannen. Opdrachtnemers kunnen er echter niet voor instaan dat het product stand zal houden bij de Raad van State omdat daar tal van zaken van invloed zijn waar een opdrachtnemer geen invloed op heeft. Deze risico's of verantwoordelijkheden kunnen en mogen gegeven de in de branche gebruikelijke werkwijzen niet als risico bij een opdrachtnemer worden ondergebracht, onder andere op grond van de Gids Proportionaliteit. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer enkel aansprakelijk is als een product geen stand zou houden bij de Raad van State als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?	
Antwoord	De Aanbestedende dienst stemt in met de aansprakelijkheid bij een toerekenbaar tekortschieten van de opdrachtnemer bij het uitvoeren van zijn opdracht.	
Vraag 32	Is het inschrijver toegestaan een inhoudsopgave en voorpagina bij te voegen?	Aanbestedingsdocument, algemeen
Antwoord	Het is Inschrijver toegestaan om een inhoudsopgave en voorpagina bij te voegen bij het plan van aanpak. Deze pagina's worden niet meegenomen (en meegeteld) in de beoordeling.	

Vraag 33	Is het inschrijvers toegestaan boven op de 7 A4 pagina's plan van aanpak één bijlage van 1 A3 pagina bij te voegen voor ondersteunende afbeeldingen?	Aanbestedingsdocument, algemeen
Antwoord	Het invoegen van een bijlage in welke vorm dan ook wordt gezien als onderdeel van het gestelde aantal pagina's en wordt meegenomen en meegeteld in de beoordeling.	

Vraag 34	U heeft de omvang van het plan van aanpak gemaximeerd op 7 A4 pagina's. Is het inschrijvers toegestaan in plaats van 7 pagina's A4 ook 5 pagina's A4 en één pagina A3 in te dienen?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2
Antwoord	Ja, dat is toegestaan. Een A3 pagina bestaat uit twee A4 pagina's.	
Vraag 35	Is het mogelijk een week extra te krijgen voor het indienen van de inschrijving? U geeft zelf al aan dat beschikbaarheid van de expertise beperkt is; dat geldt ook voor de beschikbare expertise voor de uitwerking van de voorgestelde casus.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 6.	
Vraag 36	De beoordeling van de prijs van de casus is erg ondoorzichtig, zeker omdat bijlage 13 door de inschrijver zelf ingevuld dient te worden. Op deze wijze is het voor de opdrachtgever niet of nauwelijks na te gaan in hoeverre de ingediende prijs in overeenstemming is met de voorgestelde werkwijze/stappen/activiteiten en de daarbij behorende kwaliteit. Een mogelijke aanpassing kan zijn dat voor de casus dient te worden uitgegaan van een vast bedrag of een relatief smalle range waarbinnen de	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4

	werkzaamheden redelijkerwijs dienen te worden uitgevoerd. Graag vernemen we of u bereid bent de prijsstelling meer evenwichtig mee te laten wegen in de beoordeling?	
Antwoord	De Aanbestedende heeft expliciet de weging voor de prijs laag gehouden en is met name bedoeld voor de beeldvorming rond uw plan van aanpak voor de fictieve casus. Aanbestedende dienst gaat uit van prijsvorming in lijn met het ingediende plan van aanpak. Aanbestedende dienst is niet bereid om de prijsbeoordeling aan te passen.	
Vraag 37	U wilt maximaal 7 partijen selecteren terwijl er sprake is van een hoge mate van expertise en een beperkte beschikbaarheid. Kunt u dan niet beter de partijen selecteren op basis van de referentie-vereisten? Zeker omdat er naar verwachting maximaal 7 partijen kwalificeren en van die partijen de beperkte beschikbaarheid dan niet uit de markt gehaald wordt voor deze aanbesteding.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1
Antwoord	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en zal de beoordelingsmethodiek niet wijzigen.	

Vraag 38	Wanneer een partij samen met een andere partij onderdeel is geworden van het raamwerk, kunnen zij dan diensten leveren aan andere partijen in het raamwerk, wanneer de andere partij heeft besloten niet in te schrijven op een specifieke mini-tender/call off?	Aanbestedingsdocument, algemeen
Antwoord	De Aanbestedende dienst vindt uw vraag niet heel duidelijk maar probeert deze niettemin te beantwoorden. De Aanbestedende dienst maakt uit uw vraag op dat het gaat over de inzet van hoofdaannemer en onderaannemer bij een nadere opdracht. Een hoofdaannemer en een onderaannemer kunnen gezamenlijk een inschrijving indienen voor deze aanbesteding. Daarbij is de hoofdaannemer penvoerder en hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de opdracht, dus ook voor het deel van de onderaannemer. Een onderaannemer mag daarnaast ook onderaannemer zijn bij de inschrijving van een andere hoofdaannemer. Een onderaannemer mag vervolgens uitsluitend onderaannemer zijn voor een hoofdaannemer die in de minicompetitie een opdracht heeft verkregen.	

Vraag 39	"In art. 4.5 van de raamovereenkomst staat dat de uitvoerder nadere overeenkomsten op basis van een resultaatsverplichtingen moeten uitvoeren. Hieraan willen wij het volgende toevoegen: Partijen komen overeen dat onder een resultaatsbasis wordt verstaan dat de uitvoering van de Diensten onder iedere Nadere Overeenkomst dient te voldoen aan de overeengekomen specificaties.	Concept Raamovereenkomst
----------	---	--------------------------

	Toelichting: Hiermee behouden wij onze verzekeringsdekking en kunnen we voldoen aan de verzekeringseisen die de contractdocumenten aan ons stellen. Dit is in het belang van beide partijen. Bovendien brengt ons voorstel geen risico voor de opdrachtgever mee. We willen de opdrachtgever dan ook vriendelijk verzoeken hiermee in te stemmen.	
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hiermee in. Artikel 4.5 van de raamovereenkomst zal hierop worden aangepast.	
Vraag 40	"Kunt u een bandbreedte min-max aangeven waarbinnen de fictieve prijs voor de casus moet vallen in relatie tot activiteiten en tarieven voor medewerkers. Zijn tariefgroepen akkoord en worden deze gehanteerd als uitgangspunt voor het ROK en de NOK's?"	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4
Antwoord	De beoordeling van de prijs is gebaseerd op uw totaalprijs. In uw prijsopgave voegt u een raming toe van het aantal in te zetten uren met bijbehorende uurtarieven, per activiteit/ fase/ functie medewerker op basis van de casus in bijlage 8. De raming is bedoeld voor de beeldvorming rond uw aanpak. Eventuele uurtarieven of tarieven voor onderdelen worden niet gebruikt voor onderliggend vergelijk of opgenomen in de Raamovereenkomst.	
Vraag 41	Eis 2.4 U stelt dat er in de meeste gevallen bij nadere offertevragen een termijn van 20 dagen gehanteerd zal worden voor indienen van nadere offerte. Gezien de aankondigingen die u doet van vragen die in deze ROK aan bod zullen komen schatten wij in dat 20 dagen in geen van gevallen toereikend zal zijn. Wij willen u vragen een standaardtermijn van 35 werkdagen te hanteren.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2
Antwoord	Aanbestedende dienst handhaaft de standaardtermijn van 20 dagen. Aanbestedende dienst zal echter bij elke Nadere offerte aanvraag evalueren of dit haalbaar is en indien nodig de termijn verlengen.	
Vraag 42	Eis 2.2. U stelt dat er altijd binnen 5 werkdagen moet worden aangegeven of er een aanbieding zal worden gedaan door opdrachtnemer. Wij willen u vragen deze termijn te verlengen tot 12 werkdagen. Gezien de integraliteit van de vragen binnen deze ROK vraagt dit in sommige gevallen afstemming die niet altijd te organiseren is binnen 5 werkdagen.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2
Antwoord	Aanbestedende dienst zal de termijn van eis 2.2 verlengen naar 8 werkdagen.	
Vraag 43	Eis 1.14. Opdrachtnemer kan met deze eis akkoord gaan met uitzondering van aan opdrachtnemer in vertrouwelijkheid verstrekte informatie én aangekochte data waarop de restrictie zit om deze verder te verspreiden. Opdrachtnemer kan zich inspannen om verstrekken van de informatie/data wel medewerking te laten verlenen. Echter kan opdrachtnemer niet garanderen	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1

	dat dit er in alle gevallen toe zal leiden dat data gedeeld mogen worden.	
Antwoord	De Aanbestedende dienst verwijst naar artikel 24.3 ARVODI en behoudt zich het recht hiertoe.	
Vraag 44	"Eis 1.6 stel het volgende: Opmaak, vormgeving en drukwerk/reproductie van de eindrapporten/plannen geschiedt onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever, tenzij partijen specifiek anders overeenkomen. Dit ROK betreft in de basis het uitvoeren van onderzoek met daarbij het opstellen van rapportages. Dit zijn rapportages die worden uitgevoerd door onafhankelijke bureaus en dienen ook als zodanig herkenbaar te zijn. Opmaak en vormgeving van deze rapportages ligt volgens ons dus juist niet bij de verantwoordelijkheid van opdrachtgever maar van opdrachtnemer. Omdat de huisstijl van het bureau wordt toegepast. Kan u dit bevestigen? Wij kunnen ermee instemmen dat hetgeen u stelt in deze eis wel van toepassing is voor stukken waarvan opdrachtgever de afzender is zoals bijv. programma beleidsdocumenten, voornemen, participatieplan, verslagen etc."	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1
Antwoord	De rapportages van de onderzoeken worden in de huisstijl van het bureau gepubliceerd. Gerelateerde producten waarvan opdrachtgever de afzender is, waarvan u enkele voorbeelden noemt, vallen onder de verantwoordelijkheid van opdrachtgever.	
Vraag 45	"Eis 1.4 stelt het volgende: Alle rapporten (inclusief managementsamenvatting) in het kader van de opdrachten zijn opgesteld in de Nederlandse taal. Vanwege het internationale karakter van energieprojecten, kan in Nadere overeenkomsten/minicompetities ook een samenvatting of vertaling van het gehele product in een andere taal (bijvoorbeeld Engels) van de MER dan wel specifieke gerelateerde producten, zonder extra kosten, worden gevraagd. U geeft hier aan dat er een vertaling 'zonder extra kosten' kan worden gevraagd. Hoe bedoelt u dit? Wij kunnen namelijk geen documenten (laten) vertalen zonder dat hier kosten mee gemoeid zijn. Vertalingen van o.a. MER'en zijn specialistische producten die ook door specifieke vertalers vertaald worden i.v.m. borgen van de kwaliteit."	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1
Antwoord	Zie hiervoor het antwoord op vraag 11.	

Vraag 46	Is het toegestaan om bij het ROK of de NOK's onder het raamcontract een %-fee voor contractmanagement op te nemen voor het beheer van het raamcontract?	Concept Raamovereenkomst, Concept nadere overeenkomst
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Daarnaast verwijst Aanbestedende dienst naar eis 6.1 in de aanbestedingsdocument waar all-in tarieven worden gevraagd.	
Vraag 47	Is het toegestaan om een aparte post op te nemen voor projectmanagement van deze raamovereenkomst voor de initiële looptijd van deze raamovereenkomst?	Concept Raamovereenkomst
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Daarnaast verwijst Aanbestedende dienst naar eis 6.1 in de aanbestedingsdocument waar all-in tarieven worden gevraagd.	
Vraag 48	Voor raamovereenkomst voor het leveren van ingenieursdiensten hanteert RWS als beleid dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer per Nadere Overeenkomst beperkt is tot driemaal de prijs voor die Nadere Overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet waarom niet?	Concept Raamovereenkomst
Antwoord	Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2018 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken, zoals blijkt uit de staffel in artikel 21.3. Opdrachtgever vindt het in casu niet opportuun deze aansprakelijkheid nog verder in te perken.	
Vraag 49	In de eisen m.b.t. de uit te vragen diensten en producten staat o.a. vermeldt dat "de uit te voeren dienstverlening plaats vindt op basis van het te behalen resultaat (resultaatsverplichting) en dat voor Nadere overeenkomsten geldt dat er sprake is van een resultaatsverplichting tenzij anders is vermeld. Kunt u bevestigen dat met het behalen van een resultaat bedoeld wordt het op te leveren product of de te leveren dienst, omdat dergelijk eisen aan de dienstverlening niet verzekerd zijn als er geen sprake is van een beroepsfout?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8.	
Vraag 50	U schrijft in de aanvullende eisen PlanMER over significant negatieve effecten. Deze term wordt gebruikt in de richtlijnen/procedures van Natura2000 gebieden. Binnen de richtlijn MER en RED3 wordt de term aanzienlijk milieueffecten gebruikt. Kunt u verduidelijken welke term bedoeld wordt.	Bijlage 8, Fictieve casus
Antwoord	U kunt uitgaan van de definities uit de richtlijn MER en RED3.	

Vraag 51	Is het correct dat het versnellingsgebied in een rijksprogramma wordt vastgelegd?	Bijlage 8, Fictieve casus
Antwoord	Ja, dat is correct en een van de mogelijkheden.	
Vraag 52	De term screening is een term overgenomen uit de EU richtlijn. Kunt u aangeven a. wat de Nederlandse wetgever hieronder gaat verstaan? Wat moet een initiatiefnemer aanreiken? b. indien er aanvullende milieu informatie nodig blijkt te zijn in welke vorm of in welke procedure moet een initiatiefnemer die milieu informatie gaan aanreiken?	Bijlage 8, Fictieve casus
Antwoord	Deze informatie is nu nog niet voorhanden, o.a. door het lopende implementatietraject RED3.	
Vraag 53	U vraagt om een plan van aanpak. Normaliter hoort daar een planning bij. Welke deadline heeft u in gedachten voor het publiceren van de plan MER.	Bijlage 8, Fictieve casus
Antwoord	Hier is nog geen interne deadline voor vastgesteld, maar de uiterlijke deadline voor het aanwijzen van gebieden volgens RED3 waar een planning voor benodigd is, is 21 februari 2026.	
Vraag 54	In paragraaf 5.4 geeft u aan dat eventuele uurtarieven of tarieven voor onderdelen niet worden gebruikt voor onderliggend vergelijk of opgenomen in de Raamovereenkomst. In paragraaf 7.1 geeft u aan: "Bovendien bevestigt u hiermee dat u alle opgegeven prijzen en tarieven gestand zult doen". Dit laatste is niet van toepassing gezien uurtarieven of tarieven voor onderdelen niet worden gebruikt voor onderliggend vergelijk of opgenomen in de Raamovereenkomst.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4
Antwoord	Dat is correct. Genoemde zin in par. 7.1 kunt u als geschrapt beschouwen.	
Vraag 55	In paragraaf 5.2 staat aangegeven dat het plan van aanpak voor de casus maximaal 7 pagina's A4 mag zijn. Vragen: is de 7 pagina's A4 inclusief afbeeldingen/figuren en /of een planningsschema? En is dat inclusief of exclusief eventueel voorblad en inhoudsopgave?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2
Antwoord	Zie antwoord op vraag 32 en 33.	
Vraag 56	U vraagt in paragraaf 5.2 om in het plan van aanpak in te gaan op "de momenten in het proces waarop u Opdrachtgever (of eventueel andere relevante partijen) wilt betrekken en wat de van hem (of hen) verwachte input, aan hem/hen te leveren informatie of aan hem/hen voor te leggen besluiten zijn". Vraag: Is het correct dat deze wens betrekking heeft op het betrekken van partijen i.r.t. de totstandkoming van de NRD en het planMER. Specifieke participatie en afstemming ten behoeve van de totstandkoming van het programma beleidsdocument maakt geen onderdeel uit van de casus. Correct?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2
Antwoord	Beide stellingen zijn correct.	

Vraag 57	In paragraaf 5.2. staat aangegeven: " Inschrijvers stellen een plan van aanpak op voor de bijgesloten fictieve casus (bijlage 8), waarvoor een 'Programma'-beleidsdocument opgesteld moet worden op basis van de nog op te stellen NRD en plan MER". Is het correct dat het plan van aanpak alleen betrekking heeft op de werkzaamheden i.r.t. de te doorlopen mer-procedure (opstellen NRD, planMER). Het proces en opstellen van het 'Programma- beleidsdocument' maakt, nemen we aan, geen onderdeel uit van het gevraagde plan van aanpak. Correct?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 4.	
Vraag 58	In paragraaf 5.2 staat omschreven wat opdrachtgever verwacht in het PvA en welke beoordelingsgronden worden gehanteerd. Bij de beoordelingsgronden staat volledigheid van project specifieke risico's. Wat ziet u als volledig: zo compleet mogelijk benoemen van risico's (longlist bijvoorbeeld) met mitigerende maatregelen of juist een compleet risicodossier van de allerbelangrijkste risico's inclusief scoringskansen, impact, mitigerende maatregelen, etc.?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2
Antwoord	Met volledigheid doelt Aanbestedende dienst op een uitgebreide lijst van relevante en duidelijk beschreven risico's. Aanbestedende dienst verwacht geen compleet overzicht in de zin dat ook risico's met kleine kans én kleine impact hierin terug moeten komen, maar in ieder geval wel risico's met grote kans en/of grote impact. Voor deze risico's benoemt u ook welke mitigerende maatregelen u zult nemen.	
Vraag 59	In hoofdstuk 5 staat in verschillende paragrafen hoe er met prijs wordt omgegaan. Er zijn echter geen bandbreedtes voor de totale prijs en ook de uur/dagprijzen van medewerkers gegeven. Dit houdt in dat je bijvoorbeeld een uurtarief van 1 eurocent kunt hanteren voor de in te zetten medewerkers en er dus een prijs van wellicht enkele euro's resulteert in deze fictieve case. Hoe gaat u er voor zorgen dat er alleen reële prijzen worden gehanteerd en geen irreële prijzen zoals in de uitleg hiervoor?	Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 5
Antwoord	Zie antwoord op vraag 13.	
Vraag 60	In hoofdstuk 5 Wensen en beoordeling, inleiding geeft u aan dat een weging van 0.1 aan prijs en 0.9 aan kwaliteit wordt toegekend. Wij hebben de indruk dat prijs nu op 2 wijzen in beoordeling wordt meegenomen. Allereerst via de punten (max aantal punten = 100 voor prijs), er staat overigens nergens hoe de punten tot stand komen (wie krijgt er 0, wie 100 of ertussenin), ook niet in paragraaf 5.5. Vervolgens in de formule van de gemiddelde prijs per punt. in paragraaf 5.4 en 5.5 gunningscriterium prijs wordt allen de formulier prijs per punt verder toegelicht.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4 en 5.5

	Is het de bedoeling dat prijs op 2 verschillende wijzen wordt meegenomen in de berekening (punten en formule prijs per punt) en zo nee, welke methode wilt u hanteren?	
Antwoord	Nee, de prijs wordt enkel beoordeeld op basis van de 'gewogen prijs per punt' methode.	
Vraag 61	in paragraaf 9.2 staat vermeld dat vertragingen als gevolg van COVID of een soortgelijke pandemie niet als overmacht worden aangemerkt. Wij kunnen die niet vooraf accepteren omdat dit afhankelijk is van de nadere overeenkomsten die worden gesloten. Als er veel interactie met grote groepen benodigd is of live contacten benodigd zijn, dan kan dit wel degelijk tot vertraging leiden. Wij verzoeken u deze passage te schrappen en te verplaatsen naar de nadere overeenkomsten indien het inderdaad daar opgenomen kan worden.	Concept Raamovereenkomst
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel. De raamovereenkomst en nadere overeenkomst(en) worden hierop aangepast.	
Vraag 62	In paragraaf 1.2 staat "dit document en haar bijlagen". De bijlagen zijn nergens vermeld. Kunt u aangeven om welke bijlagen dit gaat en of de wijzigingen die uit de nota van inlichtingen volgen ook daadwerkelijk in de andere documenten (vermoedelijk de bijlagen) worden verwerkt?	Concept Raamovereenkomst
Antwoord	De bijlagen voor de Raamovereenkomst omvatten de volgende documenten; - ARVODI-2018 - Prestatie indicatoren - Concept stelpostformulier Deze opsomming zal worden toegevoegd aan de raamovereenkomst. Indien er een wijziging plaatsvindt n.a.v. de Nota van Inlichtingen die betrekking heeft op een van de bovenstaande documenten wordt dit verwerkt in de bijlagenlijst.	
Vraag 63	In paragraaf 3.2 onderdeel 2.4 staat dat er binnen 20 werkdagen een offerte moet worden ingediend bij een nadere offerte uitvraag. Ook vermeldt u dat hier uitzonderingen op mogelijk zijn. Een periode van 5 weken voor projecten van gemiddeld 2 miljoen euro (indicatie 25 projecten voor 48 miljoen euro) is kort. Wij verzoeken u dit aan te vullen op de volgende wijze: Opdrachtgever zal minimaal 4 weken voor aanvang van de start van een nadere offerte uitvraag dit kenbaar maken zodat opdrachtnemer hier rekening mee kan houden om binnen 20 werkdagen een offerte uit te brengen	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 30.	
Vraag 64	In de ROVK voor ondersteuning projectbesluiten is een aanbidding opstellen niet toegestaan als er voorwerk (zoals bv een m.e.r.) is opgesteld over het onderwerp. Is het correct dat als in dit raamcontract "ROVK MER" een nadere overeenkomst wordt gewonnen en uitgevoerd, dat je bij de	Concept Raamovereenkomst

	andere ROVK projectbesluit dan niet meer mag aanbieden, of wordt deze bepaling dan opgeheven?	
Antwoord	Dit is niet correct. In de nieuwe Raamovereenkomst krijgen alle raamcontractanten de gelegenheid om evenveel kans te hebben om een nadere opdracht te winnen.	
Vraag 65	artikel 7 VOG: Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?	Concept nadere overeenkomst
Antwoord	De VOG wordt bij het afsluiten van elke nadere overeenkomst opgevraagd aan de winnende Inschrijver. De medewerkers van de winnende Inschrijver kunnen terecht bij hun plaatselijke gemeenten voor vragen hierover. De VOG worden maximaal vier weken bewaard na beëindiging van de nadere overeenkomst.	
Vraag 66	artikel 7 VOG: Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?	Concept nadere overeenkomst
Antwoord	Zowel het inzien als het overleggen van een VOG volstaat.	
Vraag 67	artikel 7 VOG: Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?	Concept nadere overeenkomst
Antwoord	Het opvragen van een VOG voor deze opdracht is gerechtvaardigd door de noodzaak om veiligheid, integriteit en vertrouwen binnen de organisatie te waarborgen. Het is essentieel voor de bescherming van gevoelige informatie en om te voldoen aan wettelijke en reglementaire eisen. Medewerkers zullen zowel vooraf als achteraf goed geïnformeerd worden over het proces en de redenen achter de aanvraag van een VOG. Artikel 7 geeft aan dat de primaire verplichting is dat de VOG verkregen is; het overleggen/inzien ervan wordt alleen verzocht als daar een gegronde aanleiding voor is.	
Vraag 68	In het Aanbestedingsdocument is te lezen dat aan de inschrijver wordt gevraagd "zich in te spannen om bijdrage van 2,5% van de Nadere opdrachten te leveren aan Social Return bij het uitvoeren van de Nadere Opdrachten onder deze Raamovereenkomst." Welke uitvoeringsvoorwaarden en bouwblokken methode is op deze uitvoer van toepassing?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.12
Antwoord	Opdrachtnemer kan op verschillende wijzen invulling geven aan zijn Social Return verplichting, zolang de inzet maar gerelateerd is aan de Nadere Overeenkomst(en) binnen de Raamovereenkomst. Daarbij kan worden gedacht aan projectondersteuning. Ook kan Opdrachtnemer mensen die	

	(gedeeltelijk) arbeidsongeschikt zijn, maar wel beschikken over de benodigde kennis, laten integreren. Daarnaast kan Opdrachtnemer ten behoeve van de uitvoering van de Raamovereenkomst op eigen kantoor iemand inzetten voor bijvoorbeeld de afhandeling van de offerteaanvragen en/of facturatie en/of andere aspecten omtrent de uitvoering van de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomsten. De totale loonsom wordt berekend over de Nadere Overeenkomsten die aan Opdrachtnemer worden verstrekt. Daarvan dient 2,5% ingezet te worden voor Social return. De inzet moet een direct verband hebben met het onderwerp van de Raamovereenkomst. De borging van dit aspect ligt bij contractmanagement en zal onderdeel uitmaken van de rapportagegesprekken.	
Vraag 69	"Hierin staat: ""Het formulier dient als aparte bijlage te worden toegevoegd als onderdeel van uw Inschrijving en mag (inclusief voorblad, inhoudsopgave en dergelijke?) uit niet meer dan 7 A4 pagina's bestaan. De beoordeling van het gunningscriterium prijs is gebaseerd op uw totaalprijs exclusief btw."" Vraag: Wij gaan ervan uit dat het Plan van Aanpak uit niet meer dan 7 A4 pagina's mag bestaan (is dat inclusief voorblad en inhoudsopgave?) maar dat het prijsblad niet binnen deze 7 A4 pagina's hoeft te vallen. Kunt u bevestigen dat het prijsblad naast de 7 A4 pagina's ingediend mag worden?"	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4
Antwoord	U kunt het prijzenblad indienen naast het gestelde maximaal aantal pagina's.	
Vraag 70	Verstrekken verklaring van de moeder-/holdingmaatschappij: voldoet een 403 verklaring?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.1
Antwoord	Ja, een 403-verklaring is voldoende om de financiële draagkracht als bedoeld in punt a. van par. 4.3.1 te onderbouwen.	
Vraag 71	Jaarlijkse indexatie is opgenomen in de conceptraamovereenkomst. De wijze waarop baart ons zorgen, voor ieder opdracht is dit 9 maanden na ingangsdatum. Voor projecten die langer dan 2 jaar gaan duren is een 2e maal indexatie daarmee niet toegestaan. Is dit de bedoeling of kunt u de indexatie aanpassen op jaarlijkse indexatie? Tevens zien wij een wirwar aan indexatieregelingen ontstaan, voor ieder project een andere datum. Kan dit worden versimpeld tot bv 1 datum voor alle projecten, mits minimaal 6 maanden na ingangsdatum NOK.	Concept Raamovereenkomst
Antwoord	Een eventuele prijsindexatie wordt opgenomen in de nadere overeenkomst indien de opdracht langer duurt dan één jaar. De verantwoordelijkheid voor een prijsindexatie ligt bij de Opdrachtnemer met een gedegen onderbouwing en deze voor te leggen aan Opdrachtgever.	

Vraag 72	In het concept NOK is al een uitputtend schema van facturatie opgenomen. De benoemde mogelijkheden sluiten nu een facturatie op voortgang uit. Voor grote projecten wordt deze wijze vaak gehanteerd door andere overheidspartijen zoals bijvoorbeeld RWS. Wij stellen voor om deze mogelijkheid aan artikel 4 toe te voegen of om dit onderdeel pas toe te voegen aan de daadwerkelijke nadere offerte uitvragen.	Concept nadere overeenkomst
Antwoord	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De toepasselijke betalingsregeling wordt vastgesteld in iedere nadere overeenkomst.	

Aanpassingen n.a.v. Nota van Inlichtingen d.d. 27 mei 2024:

1. Aanbestedingsdocument

- Paragraaf 1.3 Tijdspad

Maandag 29 april 2024	Start inschrijvingstermijn
Woensdag 15 mei 2024	Sluiting vragenronde: uiterste moment voor het stellen van vragen door Inschrijver over dit Aanbestedingsdocument en de Raamovereenkomst (inclusief Algemene Rijksvoorwaarden) en voor het doen van tekstvoorstellen door Inschrijver op de concept Raamovereenkomst en concept Nadere overeenkomst (inclusief Algemene Rijksvoorwaarden)
Maandag 27 mei 2024	Verzenden Nota van Inlichtingen
Maandag 15 juli 2024, 12.00 uur	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen en vervolgens openen Inschrijvingen door Aanbestedende dienst
Week 29-31 2024	Beoordelen Inschrijvingen
Maandag 5 augustus 2024	Verzenden mededeling gunningsbeslissing
Maandag 19 augustus 2024	Uiterste datum voor het door de winnende Inschrijver aanleveren van de door de Aanbestedende dienst gevraagde bewijsmiddelen
Maandag 2 september 2024	Uiterste datum voor het stellen van vragen en/of het vragen om een voorlopige voorziening inzake de mededeling gunningsbeslissing
Donderdag 5 september 2024	Definitieve gunning
Donderdag 12 september 2024	Ingangsdatum Raamovereenkomst

- Paragraaf 3.2 Eisen met betrekking tot de procedure bij minicompetities
 - o Eis 2.2
Indien u geen interesse heeft in de nadere opdracht dient u dit binnen acht (8) werkdagen na verzenddatum van een nadere offerteaanvraag van Opdrachtgever per e-mail kenbaar te maken. Bij geen interesse komt de raamcontractant niet meer in aanmerking voor verdere deelname.

2. Concept Raamovereenkomst

- Artikel 4.5 aangevuld.
Voor Nadere Overeenkomsten geldt dat Opdrachtnemer de uitvoering van de Diensten op resultaatbasis verricht tegen een vaste Prijs of een vaste Prijs aangevuld met optionele Diensten of een vaste Prijs aangevuld met een variabel deel op nacalculatiebasis of een Prijs alleen gebaseerd op een variabel deel op nacalculatiebasis, eventueel begrensd tot een maximumbedrag. De toepasselijke betalingsregeling wordt vastgesteld in iedere Nadere Overeenkomst. Partijen komen overeen dat onder een resultaatbasis wordt verstaan dat de uitvoering van de Diensten onder iedere Nadere Overeenkomst dient te voldoen aan de overeengekomen specificaties.
- Artikel 9.2 verwijderd.

3. Concept Nadere overeenkomst

- Artikel 8 Overige voorwaarden toegevoegd.
Artikel 8.1
In aanvulling op het gestelde in de ARIV, ARVODI en ARBIT geldt ten aanzien van overmacht het volgende. Verstoringen of vertragingen in de uitvoering van opdrachten ten gevolge van de door Covid-19 of vergelijkbare pandemie worden door de opdrachtgever in beginsel niet aangemerkt als een vorm van overmacht, tenzij deze verstoringen of vertragingen direct en aantoonbaar voortvloeien uit door de centrale overheid van het land waar de werkzaamheden moeten worden verricht, genomen maatregelen houdende beperkingen ten aanzien van reisbewegingen of vervoersbeperkingen die niet vooraf voorzienbaar waren.
- Artikel 8.2
Opdrachtnemer zal gedurende de looptijd van de nadere overeenkomst belangenverstremgeling voorkomen. Opdrachtnemer is verplicht aan te geven welke (beheers)maatregelen zij daartoe neemt. Dit omvat bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, het werken met teams gescheiden 'Chinese walls'. Opdrachtnemer is verplicht aan opdrachtgever te rapporteren bij mogelijke belangenverstremgeling of op verzoek van Opdrachtgever indien Opdrachtgever hiertoe aanleiding ziet, en hierbij melding te maken van de genomen / te nemen mitigerende maatregelen. Indien er sprake is van mogelijke belangenverstremgeling dient/dienen de betrokken deskundige(n) op verzoek van de Opdrachtgever onmiddellijk te worden vervangen door (een) deskundige(n) met minimaal vergelijkbare kwalificaties en onder dezelfde commerciële voorwaarden. Indien ook na vervanging van één of meerdere kandidaten (de schijn van) afhankelijkheid niet kan worden vermeden, waardoor een brede acceptatie van de uit te voeren werkzaamheden volgens de Opdrachtgever onwaarschijnlijk is, is de Opdrachtgever gerechtigd de overeenkomst voortijdig te beëindigen. In dat geval is de Opdrachtgever niet aansprakelijk voor schade geleden door de Opdrachtnemer.